

## Анализ диагностических работ по функциональной грамотности в 8,9-ых классах в МКОУ «СОШ с. Весёлый Яр» за 2022-2023 учебный год.

Диагностические работы проводились в 8,9-ых классах с 18 апреля по 20 апреля по трём направлениям:

Читательская грамотность.

Естественно-научная грамотность.

Математическая грамотность.

Цель проведения всех работ: оценить уровни сформированности читательской, естественно-научной, математической грамотности как составляющих частей функциональной грамотности.

Задачи:

-выяснение способностей учащихся 8, 9-ых классов использовать приобретенные на уроках знания, умения и навыки в практических работах;

-развитие творческого потенциала личности ученика;

-обобщить результаты, полученные обучающимися на уроках. 1.Результаты диагностических работ по читательской грамотности.

8 класс – Вариант I . 9 класс – Вариант I

Все задания разбиты на три блока. Вариант включает семь простых заданий, семь заданий средней сложности, два более сложных задания. Время выполнения работы -40 минут.

Класс	Писали работу	Уровни сформированности ФГ			
		повышенн	средний	низкий	недостаточ.
8	2	2-100%	-	-	-
9	3	2-60,6%	1- 39,4	-	

### Выводы.

Из 5 девятиклассников 3 приняли участие в диагностической работе, 2 болели, из 5 восьмиклассников 2 человек приняли участие (3 человека болели).

Учащиеся понимают термин «Читательская грамотность», могут определить место, информация в тексте, понимать значение слов в контексте, находить одну единицу информации, ключевые слова.

Плохо справились со следующими заданиями:

- оценка содержания текста;

- понимание графической информации;

-соотнесение графической и вербальной информации;

Рекомендации учителям русского языка:

Учить обучающихся давать оценку содержания текста.

Устанавливать между событиями текста.

Грамотно формулировать выводы.

Давать оценку содержанию текста.

Применять теоретические знания в практической деятельности.

**Пожелания разработчикам заданий:** увеличить время для выполнения диагностической работы: 40 минут мало, ученики не успевают внимательно прочитать текст, вникнуть в суть заданий.

### 2. Результаты диагностических работ по естественно-научной грамотности.

Класс	Писали работу	Уровни сформированности ФГ				
		высокий	повышенн	средний	низкий	недостаточ.
8	2	1 50%	-	1 50%	-	-
9	2	2 100%	-	-	-	-

#### Выводы.

Писали работу 4 человека, что составили 40% : 6 человек болели.

В 8-ых классах в работе было три блока заданий. Время работы было ограничено, поэтому ученики не успели выполнить результативно все задания.

Вызвали трудности следующие задания:

интерпретация данных;

В 9-ых классах три группы заданий, 16 вопросов.

Ответы учеников показали, что они неплохо владеют теоретическими знаниями, могут описывать и объяснять явления на основе, имеющихся научных знаний.

Задания, которые вызвали трудности у учащихся 9-ых классов:

-элементы исследования;

Рекомендации:

Учителям необходимо практиковать подобные задания.

Чаще давать обучающимся проблемные вопросы, типа: «почему так? что будет, если? как бы вы выполнили? что сам можешь предложить?»

Обратить внимание на применение теории в практической деятельности. 3. Результаты диагностических работ по математической грамотности.

Класс	Писали работу	Уровни сформированности ФГ			
		высокий	повышен	средний	недостаточ.
8	3		1	2	-
9	3	1		2	-

#### Выводы.

В 8-ых классах диагностическая работа состояла из 9-заданий.

-сравнительный анализ информации (задание №6)

Задания, которые вызвали трудности у обучающихся 8-ых классов:

-логический ответ на вопрос и развёрнутый ответ с полным решением (задание №6);

В 9-ых классах работа состояла из 9 заданий. Не вызвали затруднений следующие задания:

-№ 1,2: «Акции и скидки», расчёт количества; логический ответ и развёрнутый ответ с вычислениями на %;

№ 3: «Конструкция строительной фермы»; применение геометрического материала;

№6 : «Дорога на дачу», чтение и понимание графика движения автомобиля. Задания, которые вызвали трудности у обучающихся 9-ых классов:

№7 : вычисление минимального времени движения автомобиля с выбранной скоростью в реальной жизни;

Рекомендации учителям математики:

усилить работу с таблицами; графиками;

давать больше заданий на применение логического мышления;

обратить внимание на выработку умения строить логические цепочки рассуждений;

больше давать заданий на движение, отрабатывать умение вычислять время движения транспорта с выбранной скоростью в реальной жизни;

практиковать вычислительные задания с развёрнутым ответом.

12.04.2023 год.

Заместитель директора по УВР

Бильдянова Н.В.

