

**Анализ результатов исследования уровня
функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов
МКОУ «СОШ с. Весёлый Яр»
осень 2024/2025 учебного года**

**Общая характеристика диагностической работы в рамках исследования
уровня функциональной грамотности учащихся 8 и 9 класса**

Исследование уровня функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов прошли в октябре - ноябре 2024 года в соответствии с ФЗ от 29.12.2012г №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказа Министерства Образования приморского края от 05.09.2024г. № 23а-1048 «Об утверждении регионального плана мероприятий, направленного на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся Образовательных организаций Приморского края на 2024-2025 учебный год, приказа МКУ «Ольгинский отдел народного образования» от 24.08.2024 № 50А «Об организации и проведении тренировочных работ по формированию функциональной грамотности обучающихся 6,8-9 классов общеобразовательных организаций на территории Ольгинского муниципального округа в 2024-2025 учебном году», приказа МКУ «Ольгинский отдел народного образования» от 17.10.2024г. № 60А «Об организации и проведении тренировочных работ по формированию функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов общеобразовательных организаций на территории Ольгинского муниципального округа в 2024-2025 учебном году», приказа МКОУ «СОШ с. Весёлый Яр» от 25.09.2024г № 83/1 ОД «О проведении тестирования по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся 6,8,9 классов», за МКОУ «СОШ с. Весёлый Яр» от 17.10.2024г № 93ОД «О проведении тестирования по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся 6,8,9 классов».

Цель проведения диагностических работ по функциональной грамотности в 8-9-х классах: выявление уровня сформированности функциональной грамотности учащихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Исследование проводилось в форме диагностических работ (далее – ДР) с использованием инструментария банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ) по математической грамотности(МА), читательской и естественно-научной грамотности (ЕГ) и **Банка** заданий, подготовленных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы по направлениям: читательская грамотность (ЧГ), финансовая грамотность(ФГ), глобальные компетенции (ГК) и креативное мышление (КМ). Результаты выполнения работы анализировались по каждому виду функциональной грамотности и по работе в целом. Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл. Проверка выполнения задач КИМ осуществлялась на основе критериев, разработанных для каждой задачи

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер.

Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность

взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Каждая задача в структуре комплексного задания—это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: *компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень*. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 7 обучающихся 8 класса, что составило 100% от общего количества обучающихся 8 класса соответственно.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности показано в таблице.

| | Сумма баллов | Макс балл | % выполнения | Уровень сформированности | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|----------|--------------|-----------|--------------|--------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| Работа 1 | 13 | 18 | 72,22 | Повышенный | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Работа 2 | 13 | 18 | 72,22 | Повышенный | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 3 | 14 | 18 | 77,78 | Повышенный | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Работа 4 | 13 | 18 | 72,22 | Повышенный | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 5 | 12 | 18 | 66,67 | Повышенный | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Работа 6 | 18 | 18 | 100,00 | Высокий | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Работа 7 | 13 | 18 | 72,22 | Повышенный | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |

Читательская грамотность в 9 классе

В комплексной работе по читательской грамотности принял участие 1 обучающийся 9 класса, что составило 100% от общего количества обучающихся 9 класса соответственно.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности показано в таблице

| Сумма баллов | Макс. балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|--------------|------------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| 15 | 21 | 71,43 | Повышенный | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 |

Главная трудность при выполнении заданий по читательской грамотности – несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их.

Рекомендации:

1. Вести методическую работу среди учителей начальных классов и основной школы, связанную с внедрением в практику работы разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом.

2. При обучении чтению необходимо включать такие задания, где:

- 1) необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников,
- 2) требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста,
- 3) оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки,
- 4) читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

2. Естественно-научная грамотность

Основные подходы к моделированию заданий для оценки естественнонаучной грамотности учащихся 8, 9 класса

Инструментарий по направлению естественнонаучная грамотность разрабатывался на основе инструментария PISA, в котором определяют три основные компетентностные области естественнонаучной грамотности:

- Научное объяснение явлений;
- применение естественнонаучных методов исследования;
- интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов. Каждая компетентностная область ЕГ характеризуется группой умений:

Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов: преобразовать одну форму представления данных в другую; анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы; отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы);

Применение методов естественнонаучного исследования: различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать; оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса; описать и оценить способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений;

Научное объяснение явлений: вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания; распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы.

Результаты выполнения диагностической работы по естественнонаучной грамотности обучающимися 8 и 9 класса

В диагностической работе по естественнонаучной грамотности приняли участие все обучающиеся 8-9 классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности показано в таблице.

| Участник | Сумма баллов | Макс балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|----------|--------------|-----------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| | | | | | | | | | | | | | | |
| Работа 1 | 13 | 13 | 100,00 | Высокий | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Работа 2 | 10 | 13 | 76,92 | Повышенный | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 3 | 12 | 13 | 92,31 | Высокий | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 |
| Работа 4 | 11 | 13 | 84,62 | Высокий | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| Работа 5 | 9 | 13 | 69,23 | Повышенный | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 6 | 13 | 13 | 100,00 | Высокий | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Работа 7 | 11 | 13 | 84,62 | Высокий | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 |

| Участник | Сумма баллов | Макс балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|----------|--------------|-----------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Работа 1 | 11 | 11 | 100,00 | Высокий | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Повышенный уровень сформированности ЕГ показали 45% обучающихся 8 класса, 55% высокий.

Рекомендации:

1. Увеличить количество учебной информации практической направленности, включая неадаптированные тексты естественнонаучной направленности в качестве основы для самостоятельного поиска новых знаний.
2. Увеличить количество заданий, направленных на развитие умения объяснять различные явления с использованием языка наук о природе.
3. Использовать естественнонаучный эксперимент не как иллюстрацию изученного 30 материала, а как источник для получения новых знаний и проверки выдвинутых гипотез. Акцентирование внимание на процедуре проведения естественнонаучного эксперимента.
4. Увеличить количество заданий, направленных на развитие знаний и умений учащихся не только в учебных предметах естественнонаучной направленности, но и гуманитарной.

3. Математическая грамотность

Характеристика диагностического инструментария исследования уровня математической грамотности учащихся 8 и 9 классов

Математическое содержание заданий, включённых в инструментарий КР по математической грамотности, представлено в четырёх категориях:

- *изменение и зависимости* – задания, связанные с математическим описанием зависимости между переменными в различных процессах, т.е. с алгебраическим материалом;
- *пространство и форма* – задания, относящиеся к пространственным и плоским геометрическим формам и отношениям, т.е. геометрическому материалу;
- *количество* – задания, связанные с числами и отношениями между ними, в программах материал чаще всего относится к курсу арифметики;
- *неопределённость данных* – задания охватывают вероятностные и статистические явления и зависимости, которые являются предметом изучения статистики и вероятности. При разрешении проблем, предложенных в заданиях МГ, используются группы умений, характеризующие компетентностные области, которыми должны владеть обучающиеся: **Формулирование ситуации математически:** мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; определять переменные, понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решению;

Применение математических понятий, фактов, процедур размышления: воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур; установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливая зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи; применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

Интерпретирование, использование и оценивание математических результатов: обобщать информацию и формулировать вывод; анализировать использованные методы

решения; находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации; проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

Математическое рассуждение: уметь составлять план стратегии решения и применения его для разрешения комплексной проблемной ситуации; уметь проводить обоснованные рассуждения, обобщение и объяснение полученных результатов в новых ситуациях; требуется интуиция и творческий подход к выбору соответствующих методов, применение знаний из разных разделов программы, самостоятельная разработка алгоритма действий.

Результаты выполнения диагностической работы по математической грамотности обучающимися 8 и 9 классов

В диагностической работе по математической грамотности приняли участие 7 обучающихся 8 класса и 1 обучающийся 9 класса, что составило 100% от общего количества обучающихся.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности показано в таблице

Таблица

| Участник | Сумма баллов | Макс. балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|----------|--------------|------------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Работа 1 | 11 | 14 | 78,57 | Повышенный | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Работа 2 | 7 | 14 | 50,00 | Средний | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Работа 3 | 10 | 14 | 71,43 | Повышенный | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| Работа 4 | 10 | 14 | 71,43 | Повышенный | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 |
| Работа 5 | 13 | 14 | 92,86 | Высокий | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| Работа 6 | 13 | 14 | 92,86 | Высокий | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| Работа 7 | 10 | 14 | 71,43 | Повышенный | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Математическая грамотность 02.10.2024 9 класс

| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------|----------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|
| 9 | Работа 1 | 6 | 16 | 37,50 | Низкий | 1 | 1 | 2 | 0 |

Из таблицы видно, что высокий уровень сформированности МГ в 8 классе показали двое обучающихся, средний – один, трое – повышенный.

Анализ полученных результатов математической грамотности позволяет сделать следующие выводы, что

- обучающиеся показали средний и повышенный уровни сформированности математической грамотности;

Трудности, которые испытали учащиеся:

- непривычный объём и разнообразие сюжетов;

- недостаточный учебный опыт,

Рекомендации:

1. На этапе перехода из начальной школы в основную стремиться обеспечить преемственность начального общего и основного общего образования в вопросах создания условий для достижения школьниками предметных и метапредметных результатов обучения.

2. На уроках математики (алгебры, геометрии) целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки математической грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов / методов решения, в том числе метод осознанного

перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата; а также наличие альтернативных вариантов ответов.

Вывод

Проведённый анализ результатов исследования уровня сформированности функциональной грамотности по трем направлениям у обучающихся 8 и 9 классов позволяет сделать следующий вывод: в проведенном исследовании прослеживается тенденция – при достаточных предметных знаниях и умениях школьники все еще испытывают затруднения в применении их в ситуациях, близких к реальной жизни, а также при работе с информацией, представленной в формате, не характерной для большинства отечественных учебников. Эти тенденции подтверждаются международными и всероссийскими исследованиями качества отечественного образования.

Зам.директора по УВР:

Бильдянова Н.В.